**Аналитическая справка**

**по результатам ВПР (сентябрь-октябрь 2020 г)**

**в МОУ «СОШ с.Мизино-Лапшиновка»**

В целях обеспечения мониторинга качества образования, руководствуясь приказом №567 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 года и Письмом №14-12 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 22.05.2020 года с 12 сентября по 14 октября 2020-2021 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5,6,7,8 классах.

**Цель проведения**: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 5-8 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. ВПР проведены по графику.

**Сводный анализ**

**качества подготовки обучающихся**

**в форме ВПР в 2020 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | Класс | Предмет | Всего | Писали | Оценки | Обученность | Качество | Ф.И.О.учителя |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 06.10.2020 | 5 | Математика | 13 | 12 | 0 | 1 | 8 | 3 | 75 | 8 | Архипова М.А. |
| 07.10.2020 | 6 | Математика | 15 | 11 | 2 | 1 | 7 | 1 | 91 | 27 | Загертдинова Н.П. |
| 08.10.2020 | 7 | Математика | 24 | 19 | 0 | 3 | 13 | 3 | 84 | 16 | Архипова М.А. |
| 29.09.2020 | 8 | Математика | 14 | 13 | 0 | 3 | 8 | 2 | 85 | 23 | Загертдинова Н.П. |
| 29.09.202001.10.2020 | 5 | Русский язык | 13 | 12 | 0 | 1 | 5 | 6 | 50 | 8 | Новикова Н.Ф. |
| 23.09.2020 | 6 | Русский язык | 15 | 13 | 1 | 5 | 4 | 3 | 85 | 46 | Котлова И.Н. |
| 24.09.2020 | 7 | Русский язык | 24 | 19 | 0 | 2 | 10 | 7 | 63 | 11 | Новикова Н.Ф. |
| 22.09.2020 | 8 | Русский язык | 14 | 13 | 0 | 3 | 8 | 2 | 85 | 23 | Котлова И.Н. |
| 23.09.2020 | 5 | Окружающий мир | 13 | 11 | 0 | 5 | 5 | 1 | 91 | 45 | Теклина З.В. |
| 30.09.2020 | 6 | История | 15 | 13 | 0 | 6 | 7 | 0 | 100 | 46% | Тишина Л.А. |
| 17.09.2020 | 7 | История | 24 | 20 | 0 | 3 | 14 | 3 | 85 | 15 | Тишина Л.А. |
| 17.09.2020 | 8 | История | 14 | 11 | 0 | 1 | 9 | 1 | 91 | 9 | Тишина Л.А. |
| 30.09.2020 | 7 | Обществознание | 24 | 20 | 0 | 3 | 14 | 3 | 85 | 15 | Тишина Л.А. |
| 24.09.2020 | 8 | Обществознание | 14 | 12 | 0 | 2 | 9 | 1 | 92 | 17 | Тишина Л.А. |
| 16.09.2020 | 6 | Биология  | 15 | 14 | 5 | 5 | 2 | 2 | 86 | 71 | Теклина З.В. |
| 06.10.2020 | 7 | Биология | 24 | 22 | 0 | 7 | 13 | 2 | 91 | 32 | Теклина З.В. |
| 15.09.2020 | 8 | Биология | 14 | 10 | 0 | 6 | 3 | 1 | 90 | 60 | Теклина З.В. |
| 05.10.2020 | 8 | Английский язык | 14 | 13 | 0 | 3 | 7 | 3 | 77 | 23 | Симоненко Д.С. |
| 09.10.2020 | 8 | География | 14 | 14 | 0 | 2 | 11 | 1 | 93 | 14 | Евсеева Е.В. |
| 07.10.2020 | 8 | Физика  | 14 | 12 | 0 | 3 | 7 | 2 | 83 | 25 | Симоненко Д.С. |

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5 классе**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихсяпо списку | Кол-во выполнявших работу | Оценки | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **5** | **13** | **12** | **0** | **1** | **5** | **6** | **50** | **8** | **2,5** |

**Вывод**: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 5 классе можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 4 классе, усвоен не всеми. Обучающимися плохо усвоены темы «Правописание безударных гласных», «Однородные члены и знаки препинания при них», «Главная мысль текста. Анализ текста», «Части речи и их грамматические признаки».

**Рекомендации:** Учителю необходимо продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; учить адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее;понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; создавать устные и письменные высказывания.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихсяпо списку | Кол-во выполнявших работу | Оценки | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **5** | **13** | **12** | **0** | **1** | **8** | **3** | **75** | **8** | **2,8** |

**Вывод:** По итогам проведения ВПР было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Сочетательное и распределительное свойство умножения», «Решение задач на нахождение части числа и числа по его части», «Деление».

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками;
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, плохо написавшими ВПР.
3. Повторение материала.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихсяпо списку | Кол-во выполнявших работу | Оценки | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **6** | **15** | **13** | **1** | **5** | **4** | **3** | **85** | **46** | **3,3** |

**Выводы:**  В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 2.3, 2.4, 7.2, 8.2, 9,10. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Безударные гласные в корнях», «Предложения с прямой речью», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общеупотребительная книжная и разговорная лексика». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи», «Вводные слова» усвоены обучающимися хорошо. Программа 5 класса по русскому языку усвоена обучающимися с пробелами. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

**Рекомендации:**

1. Учителю продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.

 2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.

3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающимиобучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихсяпо списку | Кол-во выполнявших работу | Оценки | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **6** | **15** | **11** | **2** | **1** | **7** | **1** | **91** | **27** | **3,3** |

**Выводы:** работа по математике написана удовлетворительно. Задания 2,3,4,7,9,11,13 вызвали у обучающихся затруднения. Темы «Целые числа», «Проценты», «Натуральные числа», «Координатная прямая», «Измерение геометрических величин». Плохо отработаны:

1. Владение навыками письменных вычислений

2. Использование признаков делимости на 2, 5, 3, 9, 10 при решении задач

3. Оперирование на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая,

луч, ломанная, угол, треугольник и четырехугольник, прямоугольник, квадрат,

окружность, круг, куб, шар.

4. Понимание информации, представленной в виде таблицы, диаграммы

5 .Решение несложные логические задачи методом рассуждений

6.Логические обоснования математических утверждений

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками;
2. Систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки.

 3. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.

 4. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихсяпо списку | Кол-во выполнявших работу | Оценки | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **6** | **15** | **14** | **5** | **5** | **2** | **2** | **86** | **71** | **3,9** |

**Выводы:** обучающиеся справились с проверочной работой на удовлетворительном уровне. Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях, связанными с темами «Питание животных», «Хищные растения», «Дыхание животных», «Передвижение веществ у растений и животных». Много ошибок при работе с таблицами.; в задании 9 (у детей не получилось описать биологический объект по имеющейся схеме); в задании 10 (Царство растения. Органы цветкового растения).

**Рекомендации:**

1. Повторить задания, при выполнении которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.
3. Усилить работу, направленную на задания с таблицами.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 классе**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихсяпо списку | Кол-во выполнявших работу | Оценки | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **8** | **14** | **13** | **0** | **3** | **8** | **2** | **85** | **23** | **3,3** |

**Выводы:** обучающимися слабо усвоены темы «Орфография», «Пунктуация», «Морфемный разбор слова», «Орфоэпия», «Лексическое значение слова», «Синонимы». Задание 11 предполагает работу с текстом. Большинство обучающихсяне справились с данным видом работы.

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками.
2. Систематически повторять материал, в ходе выполнения которого были допущены ошибки.
3. Усилить работу с текстом.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихсяпо списку | Кол-во выполнявших работу | Оценки | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **8** | **14** | **13** | **0** | **3** | **8** | **2** | **85** | **23** | **3,0** |

**Выводы:** обучающимися плохо усвоены темы «Десятичная дробь», «Обыкновенная дробь», «Система измерения», «Текстовые задачи», «Практические задачи», «Преобразование выражений», «Геометрические задачи». Очень низкий средний балл.

**Рекомендации:**

1. Организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими неудовлетворительные оценки.
3. Провести срез знаний в марте.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихсяпо списку | Кол-во выполнявших работу | Оценки | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **8** | **14** | **12** | **0** | **3** | **7** | **2** | **83** | **25** | **3,0** |

**Выводы:** по итогам работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Определение длин деления измерительного прибора», «Плотность вещества». Работа показала низкий уровень знаний за курс 7 класса.

**Рекомендации:**

1. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.
2. Организовать на уроках повторение тем, вызывающих затруднения у обучающихся.
3. Провести срез знаний в марте.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихсяпо списку | Кол-во выполнявших работу | Оценки | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **8** | **14** | **11** | **0** | **1** | **9** | **1** | **91** | **9** | **3,0** |

**Выводы:** обучающиеся хорошо справились с заданиями 1, 2, 6, 8 (установление соответствия между событиями, История России 1565-1572 гг., Памятники культуры XVI в., Время правления первых Романовых). Ошибки были допущены на темы «Периоды российской истории», «Правление Ивана IV».были неточности в работе с контурной картой. Обучающиеся слабо работают с текстовыми заданиями.

**Рекомендации:**

1. Провести работу над ошибками.
2. Организовать повторение и диагностику по темам, в которых допущены ошибки.
3. Усилить работу с текстовыми заданиями.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихсяпо списку | Кол-во выполнявших работу | Оценки | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **8** | **14** | **12** | **0** | **2** | **9** | **1** | **92** | **17** | **3,0** |

**Выводы:** обучающиеся допустили ошибки в объяснении смысла высказывания. Были неточности в указании сферы общественной жизни. Допущено много ошибок или не выполнено задание по темам: «Характеристика понятий», «Классификация объектов», «Анализ социальной ситуации», «Построение речевого высказывания».

**Рекомендации:**

1. Проводить систематическое повторение материала.
2. Увеличить количество работ с текстовыми заданиями.
3. Организовать дополнительные занятия со слабоуспевающими.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихсяпо списку | Кол-во выполнявших работу | Оценки | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **8** | **14** | **14** | **0** | **2** | **11** | **1** | **93** | **14** | **3,0** |

**Выводы:** были допущены ошибки на знание тем «Открытия великих путешественников», «Рельеф», «Климатический пояс Земли», «Географические объекты», «Страны и столицы». Обучающиеся очень слабо работают с картами, не знают столиц.

**Рекомендации:**

1. Повторить темы, в которых допущены ошибки.
2. На уроках как можно чаще предусмотреть работу с географической картой.
3. Организовать работу со слабоуспевающими.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихсяпо списку | Кол-во выполнявших работу | Оценки | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **8** | **14** | **10** | **0** | **6** | **3** | **1** | **90** | **60** | **3,5** |

**Выводы:** обучающимися были слабо усвоены темы «Классификация растений», «Значение растений», «Среда обитания». Не справились с темами «Объекты живой природы», «Грибы», «Царства живой природы». Обучающиеся показали очень слабые знания.

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками.
2. Проводить индивидуальные консультации по плохо усвоенным темам.
3. Организовать повторение на каждом уроке.
4. Провести срез знаний в течение марта.

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихсяпо списку | Кол-во выполнявших работу | Оценки | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **8** | **14** | **13** | **0** | **3** | **7** | **3** | **77** | **23** | **3,0** |

**Выводы:** типичные ошибки в употреблении грамматических форм глаголов и на знание лексических единиц. Большинство обучающихся не справились с заданием «Говорение» (описание человека по картинке). Очень слабо аудируют тексты.

**Рекомендации:**

1. Активизировать работу по выполнению лексико-грамматических заданий.
2. Уделить большее внимание практике речевых высказываний.
3. Увеличить количество заданий на аудирование.

**Общие выводы:**

1. Результаты ВПР показали, что обучающиеся, за небольшим исключением, владеют слабыми знаниями по всем предметам. Это можно объяснить длительным дистанционным обучением, которое предшествовало проведению ВПР.
2. Всем учителям-предметникам доведены результаты анализа ВПР и даны рекомендации по устранению дефицита знаний у обучающихся.

Заместитель директора по УВР: Абрамова Р.В.